

# Se necesita un gobierno mundial para el siglo XXI

---

Jan Tinbergen

Los problemas de la humanidad no pueden ser resueltos ya por gobiernos nacionales. Lo que se necesita es un gobierno mundial.

La mejor forma para conseguir esto es fortaleciendo el sistema de las Naciones Unidas. En algunos casos, esto significaría hacer pasar a las Agencias de la ONU de un papel de consejería a un papel ejecutivo. Así, la FAO vendría a ser el Ministerio Mundial de Agricultura, la UNIDO sería el Ministerio Mundial de Industria, y el ILO el Ministerio Mundial de Asuntos Sociales.

En otros casos, se necesitaría instituciones completamente nuevas. Por ejemplo, una Policía Mundial permanente, que tuviera capacidad para emplazar a las naciones ante la Corte Internacional de Justicia, o ante otras Cortes especialmente creadas al efecto. Si los países no aceptaran los fallos de la Corte, sería posible aplicarles sanciones, tanto militares cuanto no militares.

Otras instituciones podrían ser una Autoridad sobre el Océano (basada en la nueva ley de los mares), y una similar Autoridad para el Espacio Exterior, para lo relacionado con el campo espacial, la aviación y los satélites de información.

Pero alguna de las más importantes nuevas instituciones podría ser financiera: una Tesorería Mundial y un Banco Central Mundial. La Tesorería Mundial fungiría como un ministerio de finanzas mundial. Su tarea principal sería recaudar los recursos necesarios para los otros ministerios mundiales, a través de uno o varios sistemas de impuestos automáticos mundiales. Si hubiera demora en las contribuciones por parte de los gobiernos miembros, habría que hacer disponibles los fondos donde fueran más urgentemente necesarios. Además debería haber un Banco Central Mundial basado en un FMI que manejara, entre otras cosas, las políticas monetarias, bancarias y cambiarias.

Así como cada país tiene un sistema de redistribución del ingreso, debería también haber una correspondiente «política financiera mundial» que fuese implementada por el Banco Mundial y el Banco Central Mundial. La redistribución es el tema política central del siglo XXI. Aquí es justo hacer una comparación con los países bien gobernados. La proporción del PNB distribuido a través de los beneficios de seguridad social varía mucho de un país a otro. Es tradicionalmente bajo en los países en desarrollo: 0'3% en Rwanda, 2'1% en Bangladesh, 2'3% en Bolivia. En los países industrializados generalmente más alto, pero esto varía considerablemen-

te: 6% en Japón, 12'6% en EEUU, 33'7% en Suecia. Dos factores principales explican la diferencia: el nivel de desarrollo y la política social del país. El bajo nivel que se da en los países en desarrollo refleja su condición de subdesarrollo y el hecho de que muchos de ellos están viviendo en un estado feudal: los ricos están acostumbrados a dominar al pueblo. Pero esto no es justificación para la actual negligencia: son muchos los argumentos en favor de una redistribución mucho mayor al interior mismo de los países en desarrollo.

Pero debería haber asimismo una redistribución a nivel internacional a través de una cooperación al desarrollo. ¿Cuándo deberían poner las naciones industrializadas a disposición de las naciones en desarrollo? En 1970 la Asamblea General de las Naciones Unidas decidió que era necesario un 0'7%. En 1991 el promedio real en los países de la OCDE era sólo de 0'33%. Pero la meta propuesta por la ONU es demasiado baja. En los 70 y 80 la distancia entre los países industrializados y los países en desarrollo aumentó. Se hubiera podido prevenir esto con una ayuda equivalente al 1'3% del PNB. Así como la economía mundial se unifica crecientemente, así la redistribución del ingreso mundial debería parecerse más y más a la que se da al interior de las naciones bien gobernadas.

Algunas de estas propuestas, sin duda, están más allá del horizonte de las posibilidades políticas de hoy. Pero los idealistas de hoy con frecuencia pasan a ser los realistas de mañana.

Tomado del "Informe sobre desarrollo humano 1994"  
PND, Oxford University Press. Traducción del inglés de José M<sup>a</sup> Vigil.